

Odluka:

## GŽ Zk 556/2018-2

### Zbirni podatci

**Broj odluke:** GŽ Zk 556/2018-2

**Datum odluke:** 29.05.2019

**Vrsta odluke:** Rješenje

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

### Tekst

Republika Hrvatska  
Županijski sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 24 GŽ Zk-556/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Varaždinu po sutkinji Nadi Krnjak, kao sucu pojedincu, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja B. B., OIB: B1, iz A1, protiv protustranke H. M. d.o.o. u stečaju, OIB: B2, A2, zastupane po stečajnom upravitelju D. C., radi zabilježbe spora, odlučujući o žalbi predlagatelja izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel, broj Z-5578/17 od 11. svibnja 2018., dana 29. svibnja 2019.

riješio je

Žalba predlagatelja odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel broj Z-5578/17 od 11. svibnja 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbijen je prigovor predlagatelja i potvrđeno rješenje zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Crikvenici broj Z-1358/15 od 29. prosinca 2015. (toč. I.), određena je zabilježba rješenje iz toč. I. izreke (toč. II.) te određeno brisanje zabilježbe prigovora protiv rješenja Z-1358/15 od 29. prosinca 2015. po pravomoćnosti ovoga rješenja (toč. III.).

Navedeno rješenje pravodobnom žalbom pobija predlagatelj isticanjem da ga pobija iz svih žalbenih razloga navodeći da su pred Općinskim sudom u Rijeci u tijeku postupci čije je postojanje zabilježeno u vlasničkom listu, a čiji ishod utječe

na stanje upisa u zemljišnim knjigama. U tim postupcima traži utvrđenje svog prava vlasništva na nekretninama koje su u zemljišnim knjigama upisane kao vlasništvo protustranke pa smatra da su ispunjeni uvjeti iz čl. 81. Zakona o zemljišnim knjigama. Stoga predlaže da Županijski sud prihvati njegovu žalbu, preinači prvostupanjsko rješenje tako da odredi zabilježbu spora, a podredno to rješenje ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

Žalba nije osnovana.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja i stanja spisa proizlazi da je rješenjem Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Crikvenici broj Z-1358/15 od 29. prosinca 2015. odbijen prijedlog predlagatelja radi zabilježbe spora na nekretninama upisanim u z.k.ul. 5658 k.o. A3, etaža 29, z.k.ul. 5668 k.o. A3, etaža 19 i z.k.ul. 5707 k.o. A3, etaža 1 i 3, iz razloga jer je prijedlog za zabilježbu spora podnesen na temelju tužbe predlagatelja kao tužitelja podnesene nakon otvaranja stečajnog postupka nad protustrankom nad kojom je rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci broj St-162/10-27 od 16. ožujka 2011. otvoren stečajni postupak. Takvu odluku prvostupanjski sud temelji na odredbi čl. 169. st. 9. Stečajnog zakona (NN. 71/15.) kojim je propisano da će se nakon otvaranja stečajnog postupka dopustiti i provesti upis u javne knjige, ako su pretpostavke za upis ostvarene prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

Obzirom da prijedlog za upis zabilježbe spora predlagatelj temelji na tužbi koju je dana 28. prosinca 2015. podnio protiv protustranke kao tuženika, a zaprimljenoj kod Općinskog suda u Rijeci, Stalnoj službi u Crikvenici, pod poslovnim brojem P-7585/15 sa zahtjevom za utvrđenje njegovog prava vlasništva na predmetnim nekretninama što je protustranka kao tuženik dužan priznati i izdati mu valjanu tabularnu ispravu za zemljišnoknjižni prijenos očigledno je da se radi o postupku čiji bi ishod u smislu odredbe čl. 81. Zakona o zemljišnim knjigama (NN. 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10 - Odluka US RH, 55/13, 60/13 i 108/17 - dalje: ZZK) mogao utjecati na knjižno pravo, konkretno pravo vlasništva.

Međutim, iz priloženih z.k. izvadaka proizlazi da je na predmetnim nekretninama pod poslovnim brojem Z-274/11 od 18. ožujka 2011. izvršen upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad protustrankom na temelju rješenja Trgovačkog suda u Rijeci broj St-162/10-27 od 16. ožujka 2011.

Prema odredbi čl. 131. st. 1. Stečajnog zakona rješenje o otvaranju stečajnog postupka sud će dostaviti, između ostalog, i tijelima koji vode registre, javne knjige, upisnike i očevidnike koja tijela su u smislu odredbe st. 2. istog članka dužna po službenoj dužnosti na temelju dostavljenog rješenja zabilježiti otvaranje stečajnog postupka, koja zabilježba je upisana pod Z-274/11.

Nadalje, odredbom čl. 169. st. 9. Stečajnog zakona na koju se ispravno poziva prvostupanjski sud propisano je da se neovisno o otvaranju stečajnog postupka i nakon otvaranja stečajnog postupka mogu dopustiti i provesti upisi u javne knjige, ako su pretpostavke za upis ostvarene prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

Stoga, imajući u vidu da su pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka u smislu odrede čl. 158. st. 1. Stečajnog zakona nastupile u trenutku kada je rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (16. ožujka 2011.) što je i zabilježeno u zemljišnoj knjizi, a prijedlog za zabilježbu spora predlagatelj podnio 29. prosinca 2015., dakle nakon otvaranja stečajnog postupka temeljeći ga na tužbi koju je 28. prosinca 2015. podnio sudu radi utvrđenja svog prava vlasništva, to je prvostupanjski sud odbijanjem prijedloga za upis zabilježbe spora, pravilno primijenio odredbu čl. 169. st. 9. Stečajnog zakona.

Kako je na temelju činjeničnog i pravnog stanja u trenutku podnošenja prijedloga za upis zabilježbe spora prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo sadržano u prethodno navedenim odredbama Stečajnog zakona i jer prilikom njegovog donošenja nije počinio niti jednu od bitnih povreda odredaba parničnog (zemljišnoknjižnog) postupka na koje se osnovom čl. 365. st. 2. u svezi sa čl. 381. Zakona o parničnom postupku (NN. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-odluka US RH, 84/08, 96/08-odluka US RH, 123/08-ispravak, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14 - odluka US RH - dalje: ZPP) pazi po službenoj dužnosti, valjalo je temelj čl. 380. toč. 2. ZPP-a u svezi sa čl. 91. st. 1. ZZK-a žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje te ujedno naložiti brisanje zabilježbe žalbe upisane pod Z-23971/2018 (E-19, E-29 i E-3, Z-1358/2015. od 12. lipnja 2018.) u z.k.ul. 5658, 5707 i 5668 k.o. A3.

U Varaždinu 29. svibnja 2019.

Sutkinja  
Nada Krnjak v.r.